

过年最重要的是健康平安

深评

春节将至，全国多地出现散发疫情，在全面紧起来严起来的前提下，浙江也正式提出倡导公众省内过年，引导企业内的省外员工在条件允许情况下“留浙过年”，尽可能减少远距离流动。此前，全省多地发出了“留浙过年”倡议，非必要不返乡，非必要不出市。不仅如此，宁波等地还派发了一波实打实的红包，以送出消费券、返还失业保险费用、赠送手机流量、发放补贴、提供快递红包、丰富在浙文娱活动等多种方式，把留浙人员的服务工作做在前头，让不返乡的职工能过一个

好年。中国国家铁路集团也不含糊，直接推出退票一律不收手续费的惠民条款。

政府在忙碌，也让很多人心里有了底。尽管离过年还有段时间，但全社会正在做好两手准备，建立起心理弹性。

作为外地务工人员的一分子，平心而论，我也特别能体会到一个团圆年在中国人心中的情感分量。忙忙碌碌的一年，在一家人温馨团聚中画上句号，能彰显平日奋斗的意义。再加上疫情影响，去年许多人回家行程被搁置了，今年本来更有一层“过新年，补旧年”的心理寄托。

但与此同时，老百姓更期待过一个平安年。病毒很狡猾，疫情还在反复，就目前情况来看，返乡过年的风险还是比较大的。

去年12月以来，全国多地出现

“一传多”的传播现象，与人员聚集关系密切。可以想见，数以亿计的人员同时流动，不仅路途中的防控压力巨大，对人员输入地来说更是一种前所未有的考验。眼前疫情防控局面和经济社会发展的成绩，凝聚着过去一年全国人民作出的巨大牺牲和努力，如果为了守卫战疫成果必须选择不回乡过年，相信很多人会义无反顾地配合——网络调查数据也是这么显示的。这种义无反顾，就是我们赢得战疫的法宝，也是我们亮给新冠病毒的无畏表情。

当然，即便本地过年，也要做好自我评估和自我防护，不扎堆、不聚集，严格遵守各项防疫措施。因为今天的多掂量、细盘算，是为了今后每年都可以自由地出行、随心地回家。

退一步说，异乡过年也可以别有滋味。在前几年，在北京深圳等外来人

口众多的城市，错峰返乡、就地过年就已经成为一种风尚。人性化的城市服务，可以让异乡过年一扫悲愁情绪，成为一种独特的体验。除了本文开头提到的一系列政策红利，浙江各地各部门还要开动脑筋、拿出诚意，以目前正在火热开展的“三服务”2.0版为契机，送真福利、真送福利，为每一位愿意“留浙过年”的奋斗者创造一份精彩的回忆，感谢他们为降低疫情风险、保障生产生活作出奉献。

经历与疫情近身肉搏的一年，我们欣慰地看到，一种平和而具有韧性的社会心态，正在慢慢建立起来，使得我们在面对不要返乡过年这个倡导时，已然具备相当的默契和共识。当战疫完全胜利那一天来临，今天一切艰难而正确的选择，意义都将得到升华。

(张萍,原载《浙江日报》)

众说

编者按：和扫码通行、扫码付款类似，扫码点餐是技术进步给人们生活带来的便利。然而，部分餐馆只允许消费者扫码点餐，对不习惯随身携带、使用手机的群体造成了不便。近日，南京市消费者协会表示，消费者可以拒绝扫码点餐。编者在此选取3篇“众说”，对此进行交流探讨。

扫码点餐不能添麻烦

1月6日，南京市消费者协会表示，消费者可以拒绝扫码点餐，餐馆要方便各个年龄段的消费者。此举获得不少网友称赞。

近年来，来到一家餐馆，只需拿出手机扫描二维码，完整菜单就呈现在屏幕上。一方面节省了沟通时间，大大提高消费者和店家双方效率；另一方面消费者通过选项调整口味，能降低店家记错放不放香菜、加不加辣椒等需求的概率。点单以电子形式呈现，还能避免因记录不清而扯皮，通过减少接触有助于疫情防控。

然而，扫码点餐并非所有人都很友好，而且似乎变得越来越不方便了。

首当其冲的便是不习惯随身携带、使用手机的群体。有人将“方便各个年龄段的消费者”直接理解为“方便老年人”，这其实有些片面。任何年龄段的人可能不擅长使用智能手机，任何人都不该因为没带手机而受到区别对待。

作为手机不离身的互联网原住民，同样避免不了被扫码点餐折腾得心烦意乱。现在很多餐馆的扫码点单要求消费者公开身份信息、地理位置，甚至得绑定手机号、注册会员，过后不时推送广告。既然不同餐馆要求不同，只能推测这些是餐馆的主张，而不是扫码点餐技术的必然要求。涉及消费者个人隐私、自主选择，餐馆伸手就要，合适吗？

扫码点餐被吐槽，除了有待打磨的小部分技术弊病，问题多出在餐馆身上——餐馆为什么一定要人扫码点餐？如果说为了方便，有时明明让消费者很不方便。知道这样还要坚持，恐怕餐馆只想着自己方便，只贪图多一些会员、多打几个广告。往小处说，这是不考虑别人的感受；往大处说，消费者权益保护法规定经营者不得以格式条款、通知、声明、店堂告示等方式，作出排除或者限制消费者权利的规定，强制消费者扫码点餐，是在触碰法律的高压线。可以说，南京市消协此举师出有名。

技术无罪，而提供技术的人该为他人着想。就算回不去街边小店老板记得街坊邻居各自口味的旧时光，至少应当让扫码点餐回归“与人方便与己方便”的技术手段，作为消费者点餐方式的备选项而存在。就算技术正在不可逆转地改变世界，也不能剥夺人们说“不”的权利。

(笃鲜,选自《南方日报》)

点餐应尊重消费者选择权

近年来，部分餐馆为了通过二维码“引流固粉”，只允许消费者扫码点餐，让不少消费者倍感困扰。近日，南京市消费者协会出面表态：“通过菜单点餐这种选择是必须有的，消费者可以拒绝扫码点餐。”这一方面为不愿迁就商家的南京消费者提供了支持，另一方面也为其他地方作出了表率。

新技术在发展过程中，难免伴有各种争议。同样是对扫码技术的应用，地铁站里的扫码购票就很少引发争议。一方面，扫码进站为许多用户省了购票环节，大大节约了他们的时间成本；另一方面，所有地铁都保留着传统的投币式购票机，并没有值班人员，因此，尚未适应新技术的乘客也有选择的空间和缓冲的余地。

人们“下馆子”的目的，常常是家庭或朋友聚餐，具有一定的社交属性。取消纸质菜单后，由于手机的私密性，传阅讨论菜单成为了一个问题，社交性降低了；服务员不必来到桌前，沟通的难度加大了；部分餐馆要求顾客注册后才能点餐，信息泄露的风险出现了；很多玩不转手机的人不能适应扫码点餐，就餐的选择减少了。只许扫码点餐，给消费者增加了许多不必要的困扰。

餐饮业的本质是服务业，服务业的定义乃是“为人服务，使人生活上得到方便的行业”。消费者花钱购买服务，获得便利，是天经地义的事情。如果商家打着提高效率的旗号，应用着新技术，却变相降低了服务质量、影响了消费者的便利，显然与行业发展方向不符。

(梁博宇,选自《中国青年报》)

技术进步要以人为本

如今手机越来越方便，扫码点餐消费者也不是不能接受，可问题是有些餐馆过于极端，彻底取消了纸质菜单，要求消费者必须扫码点餐。消费者因此质疑，不会使用手机的人怎么办？手机没电了怎么办？

即使扫码点餐完全便捷，且不会侵犯到消费者隐私，那餐馆就能强迫消费者接受了吗？当然是“不能”，因为消费者享有自主选择的权利，即可以选择扫码，也可以选择使用纸质菜单。餐馆最合理的做法，是两种点餐方式同时提供，由消费者自己选择。

不光点餐是这样，其他涉及到手机扫码的商业行为也都不应损害消费者的自主选择权利。比如商品支付的问题，商家固然可以提供移动支付，但不应该因此拒收现金，这既是对消费者权益的尊重，也是对人民币的尊重。针对这一点，前不久中国人民银行发布公告，明确指出人民币是我国的法定货币，人民币现金是我国境内最基础的支付手段。任何单位和个人不得拒收，各类主体均应尊重公众支付方式的自主选择权，在确保现金收付渠道畅通的前提下，加快完善合法安全的非现金支付工具。

无论是南京市消协的回应，还是央行的公告，出发点都是保障消费者权益，保障民生，是“以人为本”的体现。要知道，科技进步的最终目的是为人服务，如果到头来让人必须服从于科技，那就本末倒置了。

如今，5G时代已经到来，移动互联网技术愈加发达，在不远的将来，使用手机扫码点餐和移动支付必然会成为大多数人的消费习惯。但习惯不等于必然，任何时候消费者都有权决定以何种方式点餐或支付，而任何机构、任何商家都应当尊重这一权利。

(陈若松,选自《正观新闻》)

(请作者和本版编辑联系，以领取稿酬)

创新拼的就是一口气

三年多时间突破技术封锁、“从无到有”高标准建成自动化码头，山东港口集团青岛港连钢创新团队取得的一系列突破让我们看到，自主创新拼的就是一口气。

这是一口不甘落后的气。建设海洋强国必然要建设先进的港口设施，而我国在自动化码头建设上曾处于一片空白，需要人勇挑重担。连钢创新团队接

过这一使命，不负众望，建成中国人自己的自动化码头，成为行业英雄。当前，我国还有很多领域处于落后状态，仍需要千千万万个“连钢创新团队”挺起担当有为的脊梁。

这是一口自力更生的气。核心技术买不来、等不到，我国一些关键产业近年遇到的瓶颈已充分说明，自己动手才不受制于人。如果没有连钢创新团队咬

紧牙关自主创新，把核心技术牢牢掌握在自己手中，就不会有青岛港自动化码头走向全球领先。各行业“卡脖子”技术的突破，需要各行各业不懈奋斗、勇攀高峰。

这是一口敢为人先的气。创新有风险要承担、遇难要破解，不入虎穴焉得虎子！连钢创新团队的成员全部是港口建设和运营一线平凡工作者，没有技术支持、没有经验借鉴，他们正是凭着一股冲劲，

最终建成世界一流的自动化码头。

回顾历史，我国“两弹一星”等很多项目被称为“争气项目”，前辈们在筚路蓝缕的局面下艰苦创业，一举改变落后局面。时移易，不甘落后、自力更生、敢为人先仍然是实现自主创新的关键前提。

拼的就是一口气！

(陈灏,据新华社)

画话

不得乱收费

浙江省教育厅办公室近日发布通知，对中小学校应用移动学习终端进行规范，明确不得强制或者诱导家长和学生购买指定的设备、教学资源及配套服务，学校统一使用的应用程序、教学资源不得直接或变相向学生及家长收取任何费用。浙江省教育厅要求，移动学习终端的装备和应用要依法依规开展，确保教育均衡、公平，提升学生信息素养。

(王鹏作,新华社发)



将“动态用工”纳入法治保障

“动态用工”，亦即通常所称的“零工经济”。近年来，电子商务和网络约车、叫餐、快递等新经济新业态迅猛发展，一个骑手可以接单多家平台，而平台也不用与骑手、司机签订劳动合同。缺少劳动合同保护的劳动者权益，该如何保护？日前发布的《浙江省数字经济促进条例》在全国率先做出探索。其中，在“激励和保障数字经济发展”上，明确提出要“强化对数字经济新业态用工服务的指导，积极探索灵活多样的用工方式”“完善数字经济新业态从业人员在工作时间、报酬支付、劳动保障等方面规定，保障数字经济新业态从业人员的合法权益。”

去年12月21日，外卖骑手韩某伟在送单途中猝死，只得到平台2000元“人道主义补偿”。在公众关切之下，平台日前终于改弦更张，发文称已与各方紧急商谈，推动改进保障提升和结构优化事宜，保额将提至60万元；在新的保险规则实施前，平台将提供抚恤金，本次事件中的60万元抚恤金将尽快交付身故骑手家属。这样一个事件，就很能凸显“动态用工”在劳动权益方面的尴尬处境。尽管结果让人有几分欣慰，但却无法改变“动态用工”劳动者权益缺少法律保障的现实。

所以，也就愈发凸显浙江此次出台

条例的意义。早于2019年10月，浙江还颁布《关于优化新业态劳动用工服务的指导意见用工条例》，就新业态灵活就业用工进行了梳理，大致分作7类，除传统“直接用工”和“劳务派遣”之外，其余分别有：非全日制劳动关系、双重劳动关系、劳务外包、加盟协作、其他合作关系等。“分类施策”的最大好处就是不搞“一刀切”，努力适应动态用工灵活多样形式。比如，上述法规中，对于平台企业时常采用的劳务外包、加盟协作等其他合作形式，除对“以灵活就业人员身份可参加社会保险”等作出明确外，法规也提出，“由相关当事人与从业人员签订民事协议，合理确定企

业、从业人员、合作单位之间权利和义务”。凡此种种，亮点在于有效突破了相关劳动法规的限制，落在风险收益的对等原则。换句话说，无论哪种用工方式，劳动者合法权益都必须受到妥善保护——在此之前的公众讨论，有不少集中在是否要对现行劳动法规进行修订，也有人认为，“凡用工必须签劳动合同”。

包容审慎不等同于野蛮生长，更不是放任自流。当我们期待类似外卖骑手悲剧不再重演，其实更是要求监管不能自缚手脚，必须跟上新技术新业态发展脚步。

(涂建敏,原载《杭州日报》)

对虚假的芯片培训宣传应保持清醒

“零基础，上4个月网课，就可以成为专业芯片人才，拿25万元起的年薪。”“小班教学，理论+实训，签保就业协议，不能就业全额退款。”这是两家芯片培训机构打出的招生标语。有媒体报道，随着芯片行业持续升温，相关技能、人才培养也火爆起来，去各类培训机构咨询、报名的学员数量猛增，但是盲目听信培训机构的宣传，很可能被收了“智商税”。

在科技自立自强的背景下，摆脱关键技术受制于人的局面，芯片行业将迎来大发展，而专业芯片人才的需求也将持续增加。中国电子信息产业发展研究院联合中国半导体行业协会等单位编制的《中国集成电路产业人才白皮书(2019—2020年版)》指

出，中国集成电路人才在供给总量上仍显不足，到2022年，集成电路专业人才缺口仍将近25万人。可以预见的是，芯片人才供不应求在未来一段时间内将成为常态。

但人才紧缺是紧缺，零基础、上4个月网课就可以成为专业芯片人才，拿几十万元的年薪，这种情况恐怕不太现实。或者更直截了当地说，培训机构打着这样的旗号招徕学员，基本可以断定是骗局了。

正如业内人士所介绍的，芯片行业对学科背景、专业基础要求较高，事实是4个月掌握一本微电子专业教材都很困难。很多专业人士都是国内外重点高校的高才生，且具有多年技术研发经验。而诸如“我们是保就业的，不就业，全

额退款，机构在全国各地都有合作，想去哪个城市都能安排”这样的承诺，则是各类培训机构常用的套路，最后不能保就业不好说，即便“保就业”了，就业质量有没有保证，不妨搜一搜相关新闻，自然心中有数。

芯片的设计研发是一个系统工程，成本高、风险高，需要长期的投入，扎扎实实地做研究。在国家鼓励和支持芯片行业大力发展的风口，更应如此，不论是行业发展还是人才培养，切忌急功近利。否则，既培养不出行业发展需要的专业人才，还会助长挣快钱的想法。2019年年中，某招聘平台发布的《2019年芯片人才数据洞察》显示，2019年芯片人才平均招聘薪资为10420元，10年工作经验的芯片人才平均招聘工资为

19550元，仅为同等工作年限的软件人才薪资的一半。

面对这种夸大、虚假宣传的芯片培训机构，有志投身该行业的人员，还是要保持清醒。市场监管部门也应对这些培训机构的虚假宣传行为进行精准打击，不能任其在市场上招摇撞骗，伤害芯片行业发展的根基。

当下芯片概念火爆，人才缺口大，不管是从满足行业发展需求，还是从满足求职者职业发展角度来讲，都要求人才培养加速。要加大高校、科研院所与企业之间的合作，深入推进校企融合、产教融合，加速芯片专业人才的培养，加快完善相关人才培养模式，为芯片行业的发展注入持续不断的动力。

(杨三喜,原载《光明日报》)